

аспект касается феномена просьюмеризма. И производители, и потребители сообща участвуют в разработке новых устройств и приложений. Помимо того, что большинство пользователей добровольно публикуют информацию о себе, они активно участвуют в обсуждении новых приложений и устройств. Потребители таким образом участвуют в создании того товара, который им нужен с точки зрения функциональности и внешнего вида.

Мобильность является одним из символов современной жизни, в которой значимым остается здоровье. Соединение технических инноваций и здоровья порождает новые социальные явления, рассмотренные нами в рамках данной статьи.

Библиографический список

1. Э. Тоффлер Третья волна Пер. с англ.; Вступ. ст. П. Гуревича URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Toffler/_Index.php (дата обращения: 15.01.2014).
2. Lupton, D. 'Understanding the human machine': an analysis of the quantified self as a cultural phenomenon. IEEE Technology and Society Magazine, 2013; 32(4): 25-30.
3. О. Парамонов Дебаггер для человека: как и зачем энтузиасты оцифровывают свою жизнь. URL: <http://www.computerra.ru/75006/quantified-self/> (дата обращения: 15.01.2014).
4. Р. Юрьев Немного мыслей о Jawbone Up 2.0 и личном опыте эксплуатации. URL: <http://www.iphones.ru/iNotes/jawbone-up-bigbeastus-thoughts> (дата обращения: 15.01.2014).
5. K. Stephan, K. Michael, M.G. Michael and E. Anesta, Social implications of technology: the past, the present, and the future. Proc. IEEE, 2012; vol. 100: 1752–1781.
6. D. Lupton M-health and health promotion: the digital cyborg and surveillance society. Social Theory & Health, 2012; vol. 10(3): 229–244.
7. M. Hesse Bytes of life: For every move, mood and body function, there's a web site to help you keep track. The Washington Post, Sept. 9, 2008.

УДК 316:614.876 (470.5)

Павлов Борис Сергеевич,
доктор философских наук, профессор,
Институт экономики УрО РАН, г.Екатеринбург;

Павлова Вера Ивановна,
доктор биологических наук, профессор,
Челябинский государственный педагогический университет, г.Челябинск;

Бердник Людмила Павловна,
кандидат социологических наук, доцент,
Челябинский государственный университет, г. Челябинск;

Разикова Наталья Игоревна,
кандидат химических наук, профессор,
УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

ЭКОЛОГО-ВАЛЕОЛОГИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ НАСЕЛЕНИЯ НА УРАЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ РАДИОАКТИВНОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ

Аннотация: статья посвящена одной из малоизученных в науках о Человеке проблеме эколого-валеологической памяти в индивидуальном и общественном сознании населения, проживающего на территориях радиоактивного загрязнения. Выводы авторов базируются на результатах ряда мониторинговых социально-экономических и социолого-

валеологических исследований, проведённых в Институте экономики УрО РАН в 1992-2013 гг. в городах и поселениях трёх уральских областей (Челябинской, Свердловской и Курганской), расположенных на «Восточно-Уральской территории радиоактивного загрязнения» (ВУТРЗ).

Ключевые слова: Эколого-валеологическая память. Общественное сознание. Самочувствие. Информация. Слухи. Общественное мнение. ВПО «Маяк». ВУТРЗ. Здоровье. Лучевая болезнь. Стресс. Адаптация. Реабилитация.

Pavlov Boris Sergeevich,
Pavlova Vera Ivanovna,
Berdnik Ludmila Pavlovna,
Razikova Natalia Igorevna,

ECOLOGO-VALEOLOGICAL MEMORY OF THE POPULATION IN URAL AREAS OF RADIOACTIVE CONTAMINATION

Abstract: Article focuses on one of the little-known in the science of man-ecological problem Valeologic memory in individual and social consciousness of the population living in the areas of radioactive contamination. The article is based on the results of monitoring a number of socio-economic and sociological-Valeologic research conducted at the Institute of Economics, Ural Branch of RAS in 1992-2013 gg. in the towns and villages of three regions of the Urals (Chelyabinsk, Sverdlovsk and Kurgan), located at the "East-Ural area of radioactive contamination" (EUARC).

Keywords: Ecologo-valeological memory. The public consciousness. Health. Information. Rumors. Public opinion. VPO «Mayak». EUARC. Health. Radiation sickness. . Stress. Adaptation. Rehabilitation.

Как нам представляется, XXI век – это столетие, которое, без всякого преувеличения, призвано воплотить глобальную адаптивную парадигму, под которой понимается великое приспособление глобальной цивилизации к жёстким требованиям эпохи «устойчивого развития» и «мультицивилизационного консенсуса». Если человечество хочет выжить, то ему, очевидно, следует отказаться от агрессивного национального и экономического, культурного и религиозного экстремизма, равно как и от безумного растрачивания людских и природных ресурсов во имя призрачных целей и ложных приоритетов. Идея перехода человечества на качественно новую, ответственную ступень развития находит все более широкое признание и поддержку, что требует от социологической науки соответствующего теоретического и эмпирического обоснования.

Среди чрезвычайных ситуаций радиационные аварии являются одними из наиболее опасных, как по тяжести последствий и масштабам, так и по долговременности действия поражающих факторов. Для России это экологическое бедствие связано в первую очередь с рядом аварий, произошедших во второй половине XX века, на производствах использующих и производящих атомное сырьё и атомную энергию: атомные электростанции, космодромы, производства по переработке атомного сырья и его последующее технологическое использование. Глобальная экологическая катастрофа на Чернобыльской АЭС (1986 г.) послужила своеобразным «толчком», побудителем для снятия т.н. «железного занавеса» и грифов «Секретно» и «Сов. секретно» с документов

и фактов свидетельствовавших о масштабах ряда радиационных аварий и их последствий на территории бывшего СССР.

Особое место в этом ряду занимают события более полувековой давности, произошедшие в Челябинской области. Радиационно-экологическая ситуация в Уральском регионе и, в частности, в Челябинской области не имеет аналогов. Имеется в виду ситуация, сложившаяся на радиоактивно загрязнённых территориях Уральского региона. В результате серии аварий на ПО «Маяк» 1949-1962 гг., 1957 г. и 1967 г. образовалась, так называемая, Восточно-Уральская территория радиоактивного загрязнения, простирающаяся по трём субъектам РФ - Челябинской, Свердловской и Курганской областей – в дальнейшем сокращённо – ВУТРЗ [1].

Словосочетание «эколого-валеологические» память, поведение, знания и т.д., отражает не просто факт объединения сути их экологической и валеологической составляющих, а глубинную взаимосвязь, взаимообусловленность этих дефиниций. Экологическое и валеологическое единство организма, личности и окружающей среды интегрирует в себе индивидуальное здоровье. При этом феномен эколого-валеологической памяти представляет собой одну из важных составляющих общественного сознания, которое существует и проявляется в формах политического, правового, нравственного, религиозного, эстетического и естественнонаучного сознания. В нашем случае речь идёт об экологическом сознании. Термином «экологическое сознание» традиционно обозначается совокупность представлений (как индивидуальных, так и групповых) о взаимосвязях в системе «человек- природа» и в самой природе, существующего отношения к природе, а также соответствующих стратегий и технологий взаимодействия с ней. На схеме 1 нами сделана попытка сконструировать понятийно-содержательную инфраструктуру феномена «эколого-валеологическая память».

Таблица 1.

Основные детерминанты формирования и воспроизводства
эколого-валеологической памяти в индивидуальном
и общественном сознании населения региона

Генная Наследственность	Экология окружающей среды	ЗОЖ индивида, группы
Эколого-валеологический имидж (бренд) территории	ЭКОЛОГО- ВАЛЕОЛОГИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ	Реабилитация, дезактивация территории
Авторитетность носителей информации	Социально- валеологическое Самочувствие	Эколого-валеологическая компетентность

Каждая из выделенных детерминант, отражая ту или иную сторону валеологического поведения индивида (группы, сообщества), представляет самостоятельный предмет научно-практического анализа. Проведенный в Институте экономики УрО РАН ряд исследований на ВУТРЗ в 1992-2013 гг.

позволил выявить многие социально-психологические позиции населения относительно перманентной радиоактивной опасности, которой они потенциально подвергаются в процессе своей жизнедеятельности [2].

Особый аспект рассматриваемой проблемы социально-валеологическое самочувствие населения пострадавшего от катаклизмов радиационных аварий.

Длительное соседство с радиационной опасностью, естественно, не могло не сказаться на здоровье людей. В одном из наших опросов⁵ 1000 респондентам, проживающих на ВУТРЗ в анкете задавался вопрос: «Сказалось ли радиационное воздействие на положение, судьбе вашей семьи?». Судя по ответам респондентов с ВУТРЗ (1000 чел.), соотношение пострадавших от радиации и не пострадавших составляет 2:3 (40 % и 60 %).

Небезынтересным, очевидно, будет выявить связь мнения респондентов и уровня потенциальной дозы облучения, которую получили за тридцатилетний период жители различных поселений ВУТРЗ. Исследование позволяет говорить, что на значительно разнящихся по уровню загрязнения территориях ВУТРЗа общественное мнение относительно пагубного воздействия радиационного облучения на здоровье и судьбы людей на начало 90-х годов было практически однозначно. На всех территориях (за исключением Челябинск-65) примерно треть населения болезни, ухудшение здоровья и смерть родных и близких не связывают с радиоактивным загрязнением. Доказано, что уровень психологического напряжения и тревожности населения в отдаленном периоде определяется не уровнем радиоактивного загрязнения территорий, а субъективным восприятием человеком радиационного риска, в частности, восприятием населением факторов риска, связанных с радиационной аварией в условиях продолжающейся деятельности ПО «Маяк» [3,4].

А как изменилась ситуация на ВУТРЗ за прошедшие два десятилетия реформ? Обратимся к результатам опросов, проведенным челябинскими социологами в 2011 г.⁶ 1500 респондентов просили ответить на вопрос: «Какие проблемы волнуют Вас в наибольшей степени?». Вот какие ответы были получены (% от общего числа опрошенных в каждой группе: на ВУТРЗ для опросов были выбраны два района - Красноармейский – «Кр» и Сосновский - «Сн»):

⁵ В сентябре-октябре 1992 г., реализовано комплексное бинарное исследование: опрошены 1000 жителей с территории радиоактивного загрязнения («З») Челябинской области и 1000 – с территорий сопредельных с ВУРС и чистых от радиоактивного загрязнения («Ч»).

⁶ В 2001-2011 гг. мониторинговые опросы жителей Челябинска, Магнитогорска, Златоуста, Копейска, Сатки, а также двух сельских районов на ВУТРЗ – Красноармейского и Сосновского. В каждом опросе по представительной выборке участвовали 1500 жителей области, в их числе основные социально-демографические группы населения: рабочие, служащие, молодёжь, пенсионеры, военнослужащие. Опросы проводились в Челябинском филиале Института экономики Уральского отделения РАН; научный руководитель: д.э.н. В.Н. Белкин; отв. исполнители: к.филос.н. М.А. Гуревич, к.социол.н. Л.П. Бердник, м.н.с. Т.Ю. Радиловская (*Социально-экономическая обстановка в Челябинске и Челябинской области. Сборник социологических исследований (январь-декабрь 2010 года). Челябинск. 2011*).

Таблица 2

Актуальные проблемы населения в январе 2011 г.	Группы					
	В целом по области	Города на «Ч»			Районы на «З»	
		Челя бинск	Злато- уст	Сатка	Кр	Сн
Растущие цены	56	70	78	80	73	71
Экологические проблемы	30	33	20	33	40	19
Рост преступности	34	28	13	20	40	11
Угроза безработицы	39	43	38	40	60	32
Коррупция, Взяточничество	32	37	29	40	57	31
Рост наркомании и алкоголизма	28	26	15	20	40	16

Второй вопрос был сформулирован так: «Чувствуете ли Вы уверенность в завтрашнем дне». Ответы на него помещены ниже (% от общего числа опрошенных в каждой группе)

Таблица 3

Самоценка оптимистичности в завтрашнем дне	Группы				
	В целом по области	Города на «Ч»		Районы на «З»	
		Челя бинск	Сатка	Кр	Сн
«Да», «Скорее – да»	25	29	15	33	40
«Нет», «Скорее – нет»	55	63	62	43	33
Затруднились ответить	21	7	24	23	27

Вот краткое резюме полученным данным. Реакции населения Челябинской области, проживающего на экологически «чистых» и «грязных территориях», на основные социально-экономические и экологические условия жизни своих семей по происшествии полувека после радиационных аварий, практически идентично. Под «натиском» актуальных социально-экономических проблем, экологическая озабоченность населения, как-бы, «отступает на второй план». Однако, это вовсе не означает кардинального решения проблем реабилитации радиационно загрязнённых территорий.

Можно утверждать, что для значительной части жителей ВУТРЗ различных возрастных когорт, мы имеем затянувшийся на долгие годы процесс физического, экономического и социально-психологического выживания в зоне экологического бедствия. Население регионов, оказавшихся в ареале радиоактивного загрязнения, «автоматически» становится, как правило, заложником подобных техногенных аварий, с одной стороны, в силу невозможности (в ближайшей обозримой исторической перспективе) очищения природной среды обитания от радиоактивного загрязнения, и с другой – отсутствия реальных социально-экономических условий

переселения населения с загрязнённых на «чистые от радиации» территории [5].

Ответственность за страну, отмечал в своём Послании Президент России, - формируется не лозунгами и призывами, а когда люди видят, что власть прозрачна, доступна и сама «вкалывает» во имя страны, города, региона, поселка и каждого гражданина, учитывает общественное мнение. Власть не должна быть изолированной кастой. Только в этом случае создается прочная моральная основа для созидания, для утверждения порядка и свободы, нравственности и гражданской солидарности, правды и справедливости, для национально ориентированного сознания» [6]. Остаётся пожелать, чтобы именно такая власть поскорее появилась реально и воспроизводилась в первую очередь на территориях повышенной экологической опасности, где вынуждены жить россияне.

Список источников

1. Павлов Б.С., Козлов В.Н., Никитин В.В. Социальная защита населения Восточной: состояние и проблемы. Челябинск. 1993. - 193 с.
2. Павлов Б.С., Бердник Л.П., Разикова Н.И. Экология и социально-экологическое самочувствие населения на Урале (на примере ВУРС). Екатеринбург, Ин-т экономики УрО РАН. 2011. 562 с.
3. Пацула А.В., Павлов Б.С., Софьин С.П., Бердник Л.П. Экологическая политика в Уральском регионе: Альтернативные подходы к обеспечению радиационной безопасности. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2003. – 199 с.
4. Павлов Б.С., Пацула А.В., Бердник Л.П. Экологическое самочувствие населения как условие развития техногенно опасных производств. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2005. – 94 с.
5. Берсенёв В.Л., Важенин С.Г., Павлов Б.С. Особые грани современной российской экономики и не только // Экономика региона. 2011. № 1. С. 264-267.
6. Послание Президента РФ В.В.Путина Федеральному собранию: [Электронный ресурс] // полный текст // Режим доступа: <http://www.b-port.com/news/item/93504.html>.

УДК 316.354:351/354

Пашаева Маргарита Расимовна,
Аспирант, rita14@list.ru

Новосибирский государственный университет
экономики и управления «НИНХ», г. Новосибирск

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА РУКОВОДИТЕЛЕЙ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА: ВЗГЛЯД С ПОЗИЦИИ СОЦИОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация: В статье рассмотрена специфика профессиональной культуры руководителей учреждений культуры и искусства в контексте социологии управления. Также приведены деловые и личностные характеристики руководителей учреждений культуры и искусства.

Ключевые слова: социология управления, профессиональная культура, учреждения культуры и искусства, руководители учреждений культуры и искусства.